



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

רע"א 12421-07-26 מוטי גנץ תכשיטים בע"מ נ' אקס מוס בע"מ

לפני כבוד השופטת אירית קלמן ברום

מבקשת מוטי גנץ תכשיטים בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד אמיר אלטשולר, אלון לנדא

נגד

משיבה אקס מוס בע"מ

פסק דין

1

2

3 מבוקש ליתן רשות ערעור על החלטת בית משפט קמא מיום 27.5.26 בגדרה נדחתה בקשת המבקשת

4

להטלת עיקול זמני במעמד צד אחד.

5

רקע והחלטת בית משפט קמא

6 1. המבקשת, חברה העוסקת בתחום תכשיטים ויהלומי מעבדה. המשיבה, החברה המפעילה רשת

7

חנויות לממכר תכשיטים משובצים ביהלומי מעבדה.

8 2. לטענת המבקשת היא סיפקה למשיבה סחורה בעסקת קונסיגנציה בשווי 892,043 דולר, ואילו

9

המשיבה, בניגוד להתחייבותה, לא סיפקה למבקשת דין וחשבון שוטף לגבי מכירת הסחורה

10

ולא העבירה את התמורות שקיבלה בגין מכירת הסחורה.

11

3. לטענת המבקשת, למשיבה נותר חוב בסך 1,915,712 ₪ וזאת לאחר קיזוז שווי הסחורה

12

שהחזירה והתשלומים ששילמה.

13

4. בתביעה שהגישה המבקשת דרשה את החזר החוב, והגישה בקשה למתן צו עיקול במעמד צד

14

אחד, בטענה כי לתביעה סיכויים טובים להתקבל וכי למשיבה קשיים כלכליים אשר יקשו עליה

15

להשיב את חובה. הבקשה נסמכה על תמלול שיחה עם נציגת המשיבה. מהתמלול עולה כי



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

רע"א 12421-07-26 מוטי גנץ תכשיטים בע"מ נ' אקס מוס בע"מ

- 1 המשיבה לא מכחישה את החוב אלא טוענת שלא יעלה בידיה לפרוע את החוב אלא בתשלומים
- 2 חודשיים בסך 30,000 ₪ לחודש בעוד המבקשת דרשה השבה בתשלומים של 120,000 ₪ בחודש.
- 3 5. בית משפט קמא דחה את הבקשה, בהחלטתו היה מוכן להניח כי למבקשת סיכויי תביעה טובים
- 4 אולם קבע שלא הוכח יסוד ההכבדה הנדרש, נקבע כי לא הוכח שהמשיבה מתחמקת מחובה או
- 5 פועלת להברחת נכסים, והראיה שהמשיבה הסכימה לפרוע את חובה בתשלומים, בגובה
- 6 30,000 ש"ח.

דיון והכרעה

- 7
- 8 6. לאחר עיון בבקשה, הנני סבורה כי דינה להתקבל חלקית, לפיכך אדון בבקשת רשות הערעור
- 9 כבערעור ואקבלו באופן חלקי, אפרט;
- 10 7. כידוע, בבקשה למתן סעד זמני על מבקש הסעד לשכנע כי לכאורה קיימות ראיות מהימנות
- 11 לתביעתו וכן לשכנע את בית המשפט כי מאזן הנוחות נוטה לטובתו וכי הבקשה הוגשה בתום
- 12 לב.
- 13 8. לענין ההכבדה, מתמליל השיחה שצורף עולה לכאורה כי המשיבה לא מכחישה את חובה אולם
- 14 טוענת כי תתקשה לפרוע את החוב בתשלומים כפי שביקשה המבקשת. בבקשה לעיקול זמני על
- 15 המבקש להוכיח קיומו של חשש ממשי לאפשרות ביצוע פסק הדין. תמליל השיחה שצורף
- 16 לבקשה תומך בקיומו של חשש להכבדה. ר' לענין זה את דברי כב' השופט ד' מינץ ב-רע"א
- 17 7076/17 פלוני נ' פלוני, בפסקה 16 (22.10.2017):

- 18 "המבקש עצמו הודה בכך שמצבו הכלכלי לא מאפשר לו לשלם סכומים
- 19 הנמוכים בהרבה מסכום התביעה. לפיכך, קיים חשש סביר על פניו
- 20 באשר ליכולת המשיב לגבות את סכום התביעה הניכר, במידה ויזכה
- 21 לבסוף בתביעתו. בעניין זה אף נפסק כי לצורך הוכחת "יסוד ההכבדה"
- 22 אין צורך להוכיח כוונה ברורה להברחת נכסים, ולעתים גובה סכום





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

רע"א 12421-07-26 מוטי גנץ תכשיטים בע"מ נ' אקס מוס בע"מ

1 התביעה כשלעצמו עשוי להיות אות לקיומה (וראו: רע"א 7513/06 גב

2 ארי פיתוח והשקעות בע"מ נ' גייר [פורסם בנבו] (29.1.2007)).

3 יחד עם זאת, סעד של הטלת עיקול זמני על חשבונות הבנק של חברה פעילה, מהווה הכבדה
4 קשה, עלול לשתק את עסקי המשיבה ויש לשקול את מאזן הנוחות או בחירת ערובה שתכביד
5 פחות.

6 9. המבקשת עותרת לסעד חלופי לקיום דיון במעמד הצדדים בטרם תתקבל החלטה על הטלת
7 העיקולים. הנני מקבלת את בקשת רשות הערעור במובן זה שהחלטת בית משפט קמא הדוחה
8 את הבקשה תוגבל לדחיית הבקשה במעמד צד אחד בלבד, ותחתיה ייקבע כי יש לקבל את
9 תגובת המשיבה ולזמנה לדיון. במהלך הדיון יתאפשר לבית משפט קמא להיחשף לטענות
10 המשיבה, להעריך את מאזן הנוחות בין הצדדים ולשקול אפשרות לקבלת בטוחה להבטחת
11 תוצאת פסק הדין אשר תכביד פחות על המשיבה, כמו השבת הסחורה או חלקה, ערבות אישית
12 או לשקול כל בטוחה סבירה אחרת שתציע המשיבה ותוכל להבטיח את זכויותיה של המבקשת
13 ולמצער את חלקם.

14 הבקשה נדונה במעמד צד אחד על כן לא נדרשה תגובה ואין צו להוצאות.

15 המזכירות תשיב למבקשת את הפקדון שהפקידה באמצעות בא כוחה.

16
17
18
19
20 ניתן היום, כ"ח תמוז תשפ"ו, 13 יולי 2026, בהעדר הצדדים.

21
22 אירית קלמן ברום, שופטת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

רע"א 12421-07-26 מוטי גנץ תכשיטים בע"מ נ' אקס מוס בע"מ

1

